

A láthatatlan munka jelentősége a gyermeknevelésben – Európában

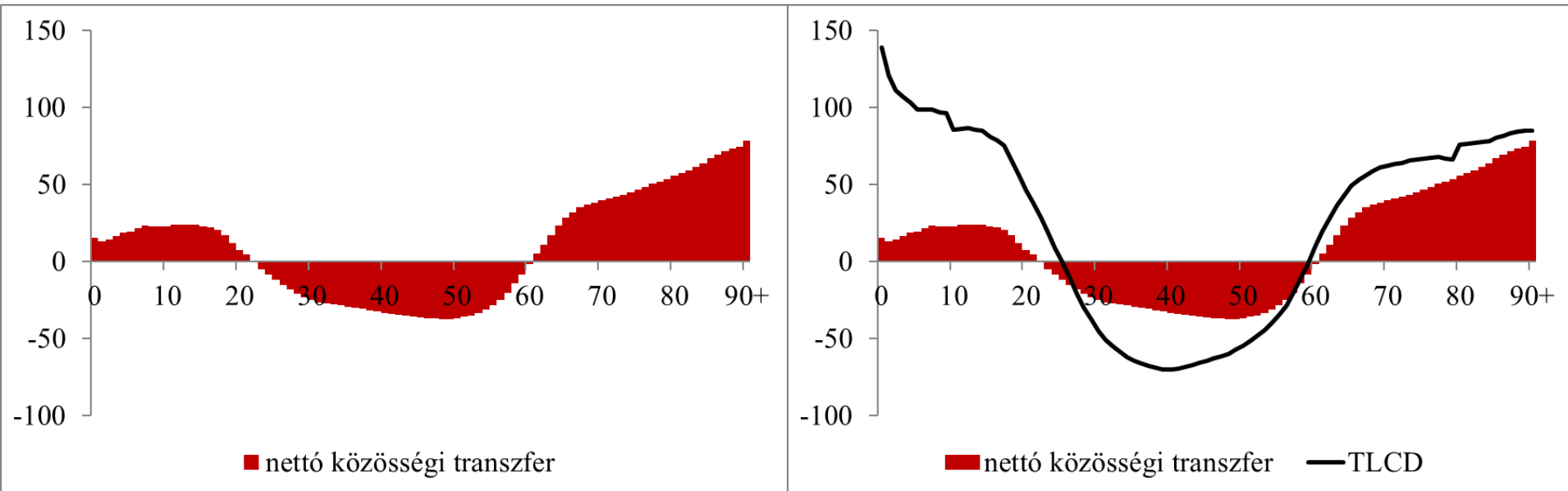
Gál Róbert Iván (gal@demografia.hu)

JELENLÉT – LÁTHATATLAN MUNKA A (NAGY)CSALÁDBAN

Családszervezetek negyedik konferenciája

2017. április 5. Budapest

Közösségi transzferek: „gerontokrácia”



Megjegyzések:

Nettó közösségi transzfer: az összes (készpénzes és természetbeni) támogatás, juttatás és közszolgáltatás illetve az összes fizetett adó és járulék különbözete

TLCD: a fogyasztás és a munkavégzés értékének különbsége; beleértve mind a piaci, mind a nem fizetett háztartási munkát

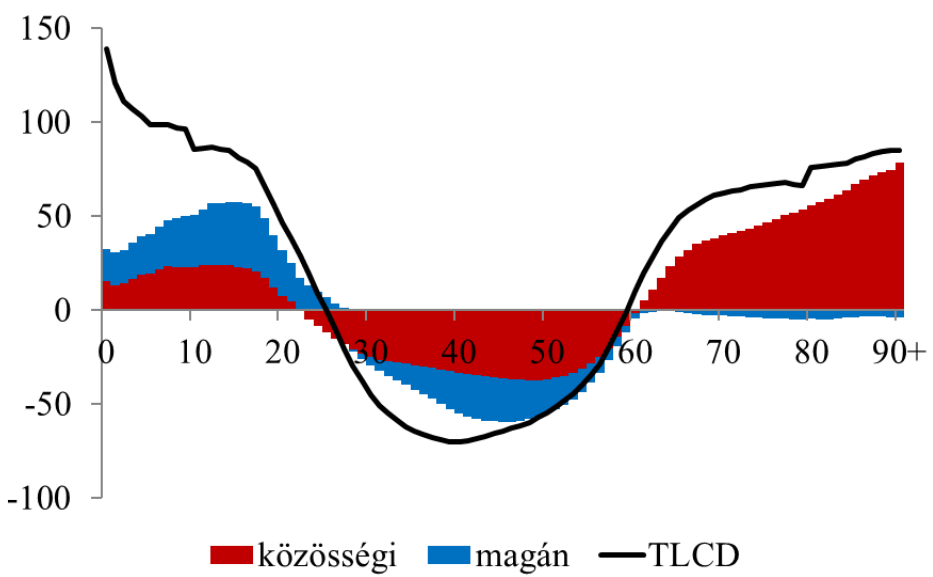
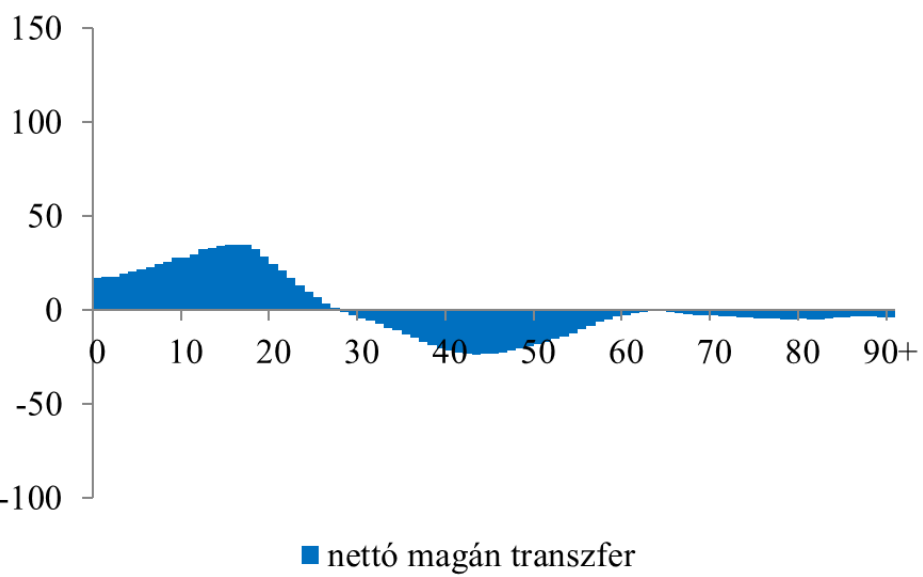
Vízszintes tengely: életkor 2005 körül

Függőleges tengely: 100 = 30-49 évesek egy főre eső munkajövedelme

Adatok: 10 európai ország (EU népesség 70 százaléka)

Forrás: Gál, Vanhuyse és Vargha (2016).

Magántranszferek: a szülők eltartják gyerekeiket



Megjegyzések:

Magántranszfer: A háztartási fogyasztás és a háztartásba került jövedelem különbözete.

TLCD: a fogyasztás és a munkavégzés értékének különbsége; beleértve mind a piaci, mind a nem fizetett háztartási munkát

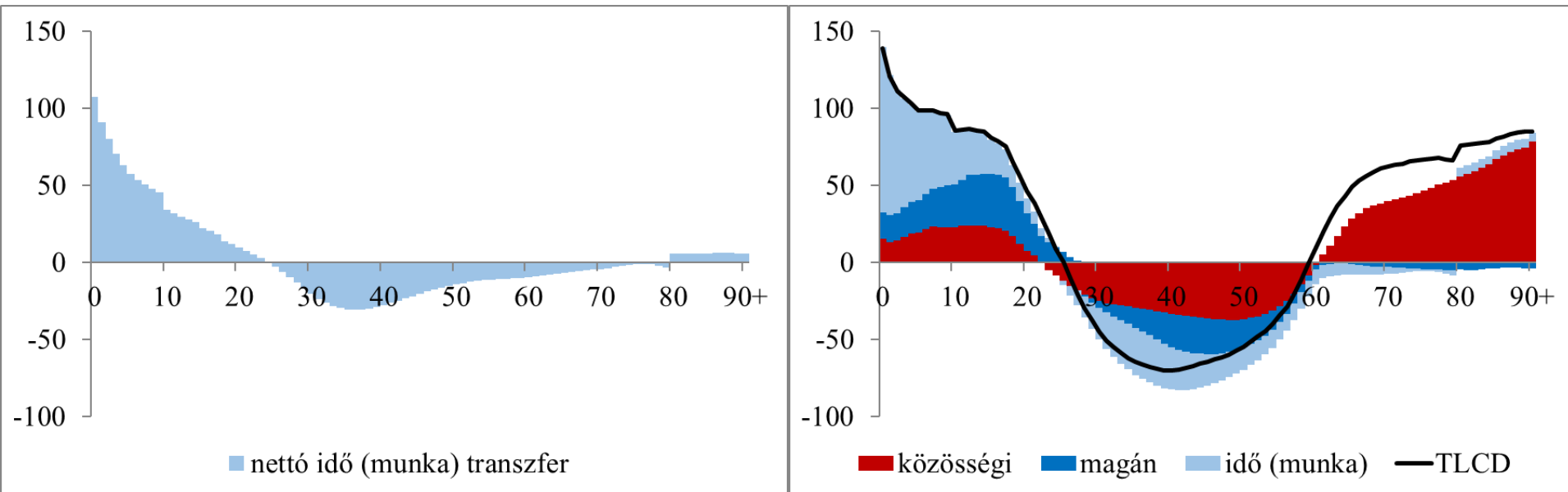
Vízszintes tengely: életkor 2005 körül

Függőleges tengely: 100 = 30-49 évesek egy főre eső munkajövedelme

Adatok: 10 európai ország (EU népesség 70 százaléka)

Forrás: Gál, Vanhuyse és Vargha (2016).

Idő (munka) transzferek: a szülők dolgoznak gyerekeikre



Megjegyzések:

Időtranszfer: A fogyasztott és a végzett nem fizetett háztartási munka piaci árakon számolt különbözete.

TLCD: a fogyasztás és a munkavégzés értékének különbsége; beleértve mind a piaci, mind a nem fizetett háztartási munkát

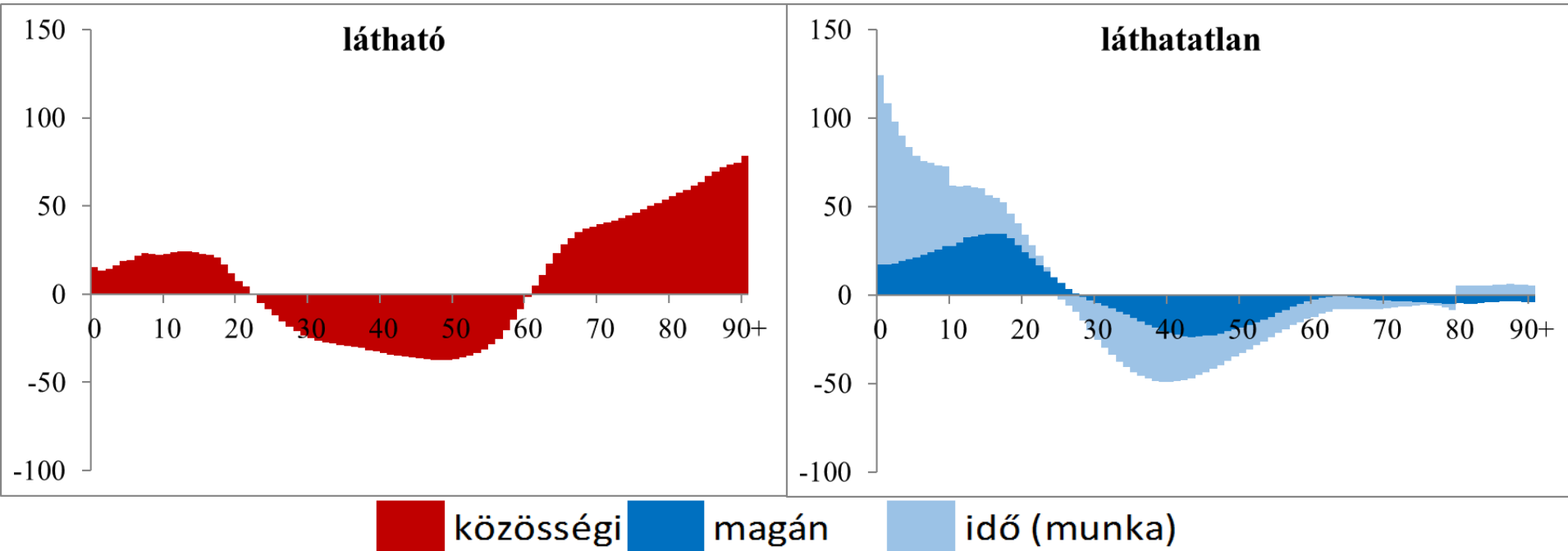
Vízszintes tengely: életkor 2005 körül

Függőleges tengely: 100 = 30-49 évesek egy főre eső munkajövedelme

Adatok: 10 európai ország (EU népesség 70 százaléka)

Forrás: Gál, Vanhuyse és Vargha (2016).

Mi látható ebből a nyilvántartásokban?



Megjegyzések:

Vízszintes tengely: életkor 2005 körül

Függőleges tengely: 100 = 30-49 évesek egy főre eső munkajövedelme

Adatok: 10 európai ország (EU népesség 70 százaléka)

Forrás: Gál, Vanhuyse és Vargha (2016).

Táblázatban összefoglalva:

Az egy főre eső nettó transzfercsomag értéke gyerekkorban és idős korban

	közösségi	közösségi + magán	közösségi + magán + idő
gyerekek	15	39	73
idősek	37	34	31
gyerek/idős arány	0,39	1,14	2,35

Megjegyzések:

100 = 30-49 évesek egy főre eső munkajövedelme

Adatok: 10 európai ország (EU népesség 70 százaléka)

Forrás: Gál, Vanhuyse és Vargha (2016).

Néhány összefoglaló megjegyzés:

1. A közvélekedéssel ellentétben az európai társadalmak többet adnak egy gyereknek, mint egy idősnek.
2. Munkamegosztás érvényesül az egyes intergenerációs csatornák között: az aktív korúak az állami csatornán keresztül látják el az időseket, és a háztartáson belül a gyerekeket.
3. A gyerekek ellátásában kiemelkedő a nem fizetett háztartási munka jelentősége, különösen kisgyerekek esetében.
4. A modern kori „gerontokrácia” pusztán optikai illúzió. Egyszerűen az állami csatorna jobban megfigyelhető.

És végül egy hipotézis és egy kérdés(nek álcázott másik):

1. Bár a gyerekek felnevelése elsősorban a szülőkre hárul, ezt nem vagy csak alig lehet érvényesíteni a nyugdíjmegállapításban, az egészségügyi jogosultságban és más közkiadásokhoz való hozzáférésben.

Ez újraelosztáshoz vezet gyerekszám (gyereknevelés) szerint. Akik több gyereket nevelnek, erőforrásokat adnak át azoknak, akik kevesebbet.

2. Vajon egy gyerek még vagy már kap többet, mint egy idős? Nem lehetséges-e, hogy a 20. század hatékonyságnövekedése egyszerre csapódott le a két inaktív életszakaszban? Nem lehetséges-e, hogy az időskor felemelkedésével párhuzamosan zajlott „a gyerekek évszázada”, miként azt Ellen Kay 1900-ban megjósolta?

Köszönöm a figyelmet!

This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 613247.



agenta